FIȘĂ INFORMATIVĂ

Recomandări pentru utilizarea sigură și responsabilă a Large Language Models (LLMs) în navigarea informațiilor despre cancer pentru cetățeni, pacienți, profesioniști din domeniul sănătății și organizații

Perspective din Ghidurile CURTAIN pentru utilizarea adecvată a LLMs în scopul creșterii alfabetizării privind cancerul

2026

Co-funded by the European Union

Co-funded by the European Union's EU4Health programme under grant agreement No 101219448. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Health and Digital Executive Agency (HaDEA). Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

Inteligența Artificială (IA)[1] este utilizată din ce în ce mai mult de către cetățeni, pacienți, profesioniști din domeniul sănătății și organizații pentru a accesa, înțelege și gestiona informațiile medicale. Deși IA poate îmbunătăți accesul la informații și poate sprijini alfabetizarea în domeniul cancerului, aceasta aduce cu sine și riscuri semnificative: dezinformare, halucinații, deepfake-uri, probleme de confidențialitate și o dependență excesivă de sistemele automatizate.

Abordarea disparităților în ceea ce privește alfabetizarea în domeniul sănătății și cel digital în statele membre ale Uniunii Europene și țările asociate este, prin urmare, esențială pentru reducerea inegalităților în materie de cancer și pentru asigurarea unui acces echitabil la informații medicale de încredere. În acest context, proiectul CURTAIN *(Combaterea Inegalităților în Cancer prin Alfabetizare în Europa)* examinează modul în care IA generativă și Large Language Models (LLMs) pot sprijini alfabetizarea în domeniul cancerului, luând în considerare diferențele de capacitate ale utilizatorilor, vulnerabilitatea acestora și accesul la surse de încredere.

Mesaje cheie

- Alfabetizarea limitată în domeniul sănătății și în cel digital îngreunează pentru mulți cetățeni și pacienți identificarea informațiilor medicale de încredere și diferențierea acestora de conținutul generat de IA.
- IA ar trebui utilizată exclusiv pentru sprijinirea înțelegerii informațiilor privind sănătatea, nu pentru diagnostic, luarea deciziilor terapeutice sau gestionarea medicației.
- Datele personale și medicale nu ar trebui introduse în instrumente de IA accesibile publicului, iar organizațiile trebuie să stabilească ce sisteme sunt autorizate să le proceseze.
- Sunt necesare raționamentul uman continuu, supravegherea și verificarea informațiilor, responsabilitatea finală revenind întotdeauna profesioniștilor din domeniul sănătății.
- Transparența clară, ghidarea privind riscurile de dezinformare, guvernanța pe întreg ciclul de viață al sistemelor de IA și dezvoltarea competențelor adaptate fiecărui rol sunt esențiale pentru utilizarea sigură și responsabilă a IA în domeniul sănătății.

[1] Albert Andrew, Ethan Tizzard, Large language models for improving cancer diagnosis and management in primary health care settings, Journal of Medicine, Surgery, and Public Health, Volume 4, 2024, 100157, ISSN 2949-916X, https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100157.

Rezultate

Cetățeni și pacienți

Capacitate limitată de a identifica dezinformarea generată de IA

Doar un procent mic de cetățenii și pacienții cu cancer pot distinge între informațiile medicale de încredere provenite de la experți și conținutul generat de IA. Estimările au variat de la mai puțin de 5% până la aproximativ 30% din populație.

Factori cheie care contribuie la capacitatea limitată:

- Nivel scăzut de alfabetizare în domeniul sănătății;
- Nivel scăzut de alfabetizare digitală;
- Suferință emoțională și anxietate;
- Expunere la dezinformare prin intermediul rețelelor sociale;
- Conținut generat de IA din ce în ce mai realist.

Recomandare: Atunci când utilizați un instrument de IA pentru a accesa informații, căutați avertismente vizuale clare care să indice că răspunsurile sunt generate digital.

Instrumentele de IA ar trebui să indice clar faptul că utilizatorul interacționează cu un sistem de IA. În cazul aplicațiilor din domeniul sănătății, utilizatorii ar trebui să primească și informații clare și accesibile despre scopul sistemului, limitele acestuia, utilizările adecvate și situațiile în care este necesar sfatul unui medic. Aceste avertismente ar trebui să fie ușor de văzut și de înțeles, nu ascunse în texte scrise cu caractere mici.

Cetățenii au nevoie de o listă cu indicatori clari de avertizare

Există o nevoie tot mai mare de „liste pentru verificarea semnalelor de alarmă" (red flag checklists) simple și ușor de utilizat, pentru a ajuta oamenii să recunoască informațiile medicale potențial înșelătoare generate de IA.

Recomandare: Învățați să recunoașteți semnalele care indică un potențial conținut înșelător („red flags") atunci când accesați informații medicale.

Cetățenii și pacienții ar trebui să poată recunoaște mai ușor conținutul generat de IA care poate fi nesigur sau înșelător. Printre principalele indicii se numără:

- Lipsa recomandării de a consulta un medic calificat (de exemplu: „urmați acești pași pentru a vă gestiona simptomele”, fără trimitere la un medic sau specialist);
- Promovarea de produse sau servicii plătite (de exemplu: „ați încercat acest supliment pentru imunitate?”);
- Utilizarea unui limbaj emoțional, alarmant sau care creează sentimentul de urgență (de exemplu: „acționați imediat înainte să fie prea târziu”);
- Promisiunile de tip „vindecare garantată” sau rezultatele nerealiste (de exemplu: „urmați această dietă și cancerul dispare”);
- Lipsa surselor medicale credibile sau verificabile ori existența unor referințe inventate (de exemplu: absența trimiterilor către articole științifice, societăți oncologice sau Organizația Mondială a Sănătății);
- Utilizarea de identități, imagini sau voci neautentice (de exemplu: pretinși specialiști fără certificare profesională reală);
- Încurajarea conversațiilor prelungite în scop de influențare sau de colectare a datelor (de exemplu: solicitarea repetată de informații personale pentru „personalizarea răspunsurilor”).

IA ar trebui să sprijine înțelegerea, nu diagnosticul

IA poate ajuta la explicarea rapoartelor medicale, a procedurilor și a informațiilor despre sănătate într-un limbaj simplu și ușor de înțeles. Totuși, IA nu ar trebui utilizată pentru diagnosticarea bolilor, interpretarea simptomelor, luarea deciziilor de tratament sau inițierea ori oprirea medicației. Rolul ei trebuie să fie exclusiv de instrument de învățare și explicare, nu de expert medical. Utilizatorii trebuie să știe în mod clar când interacționează cu un sistem de IA, iar aceste sisteme ar trebui să îi încurajeze să consulte profesioniști din domeniul sănătății atunci când este necesar.

Recomandare: Înțelegeți limitele formulării întrebărilor (prompting) pentru a nu vă pune în pericol sănătatea și nu utilizați sistemele de IA pentru luarea deciziilor medicale.

Instrumentele de IA de uz general nu ar trebui considerate validate clinic sau dotate cu mecanisme de siguranță potrivite pentru decizii medicale individuale. Chiar și întrebările formulate corect pot genera răspunsuri înșelătoare dacă lipsesc informații medicale esențiale. Utilizarea în siguranță nu depinde exclusiv de modul în care utilizatorul formulează întrebarea. Cetățenii și pacienții ar trebui să folosească instrumentele de IA accesibile publicului în principal pentru a înțelege informații generale despre sănătate (de exemplu: „explică ce înseamnă acest termen medical” sau pentru a pregăti întrebări pentru medic). Aceste instrumente nu trebuie să înlocuiască niciodată un profesionist din domeniul sănătății și nu trebuie utilizate pentru luarea deciziilor medicale, cum ar fi

diagnosticarea simptomelor sau inițierea, modificarea ori oprirea unui tratament oncologic (de exemplu: „ar trebui să iau acest medicament?”).

Informațiile medicale introduse în instrumentele de IA pot să nu fie protejate

Utilizatorii pot introduce rezultate ale analizelor, documente medicale sau imagini în instrumente de IA accesibile publicului, fără să știe cum sunt procesate, stocate sau distribuite aceste informații.

Recomandare: Protejați informațiile personale și medicale.

Cetățenii și pacienții nu ar trebui să introducă în instrumentele de IA accesibile publicului informații medicale care permit identificarea lor, documente medicale, date genetice, rezultate ale analizelor, imagini sau alte date personale sensibile, decât dacă sistemul este autorizat în mod explicit și administrat corespunzător pentru acest scop. Înainte de a împărtăși informații despre sănătate, utilizatorii ar trebui să înțeleagă cum vor fi procesate, stocate, distribuite și protejate datele lor.

Liderii comunității pot sprijini alfabetizarea în domeniul sănătății

Persoanele de încredere de la nivel local, cum ar fi reprezentanții comunității, reprezentanții pacienților, liderii religioși și organizațiile de pacienți, pot ajuta cetățenii să înțeleagă mai bine informațiile despre sănătate atunci când primesc instruire și sprijin adecvat. Aceștia pot juca un rol important în explicarea atât a beneficiilor, cât și a riscurilor utilizării IA pentru informații medicale și în ghidarea oamenilor către o utilizare mai sigură și mai informată a instrumentelor digitale de sănătate.

Recomandare: Solicitați îndrumare din partea persoanelor de încredere din comunitatea dumneavoastră cu privire la utilizarea sistemelor de IA.

Cetățenii și pacienții sunt încurajați să discute despre utilizarea instrumentelor digitale de sănătate cu reprezentanți instruiți ai comunității, organizații de pacienți sau rețele locale de sprijin. Aceste resurse pot ajuta oamenii să înțeleagă mai bine atât beneficiile, cât și riscurile utilizării IA pentru informațiile legate de sănătate.

Profesioniști din domeniul sănătății

Verificarea rămâne esențială

Orice rezumate medicale, referințe sau citări generate de IA trebuie întotdeauna verificate pe baza ghidurilor clinice de încredere și a literaturii științifice înainte de a fi utilizate. Un risc cheie identificat este acela că IA poate produce referințe convingătoare, dar complet false, inclusiv autori și publicații inventate, ceea ce face ca verificarea independentă să fie esențială.

Recomandare: Verificați întotdeauna informațiile primite din partea unui instrument de IA pe baza dovezilor științifice reale.

În conformitate cu recomandările Comisiei Europene, clinicienii ar trebui să verifice rezumatele clinice, afirmațiile privind dovezile, referințele și citările generate de IA pe baza ghidurilor clinice recunoscute, a bazelor de date validate și a literaturii științifice evaluate inter pares, înainte de a le folosi în îngrijirea pacienților. LLMs pot genera referințe plauzibile, dar inventate sau inexacte, pot prezenta greșit dovezile sau pot omite informații clinice importante.

IA poate sprijini sarcinile administrative și de informare în domeniul sănătății

IA poate fi utilă pentru sprijinirea activităților clinice, însă nu pentru înlocuirea acestora. Printre utilizările adecvate se numără rezumarea literaturii medicale, extragerea dovezilor, organizarea informațiilor, asistența administrativă și transcrierea vocală în text. În niciun caz IA nu trebuie utilizată ca substitut pentru raționamentul profesioniștilor din sănătate.

Recomandare: Înțelegeți limitările IA în fluxul de lucru din clinică și recunoașteți diferența dintre sistemele de IA care îndeplinesc sarcini administrative și sistemele certificate de suport decizional.

Instrumentele de IA de uz general pot sprijini activități precum sinteza informațiilor, rezumarea literaturii, redactarea de texte, educația, comunicarea și anumite sarcini administrative. Ele nu trebuie tratate ca sisteme validate de suport decizional clinic și nu trebuie folosite independent pentru diagnosticul sau deciziile de tratament ale unui pacient. Aplicațiile de IA cu impact clinic necesită validare și guvernanță adecvate și, după caz, respectarea cerințelor de reglementare privind dispozitivele medicale și IA.

Datele pacienților trebuie să rămână în sisteme aprobate

Introducerea informațiilor despre pacienți în instrumente de IA accesibile publicului le expune unor procesări din afara măsurilor de confidențialitate și securitate ale unității medicale.

Recomandare: Protejați confidențialitatea pacienților și utilizați doar instrumente de IA autorizate.

Profesioniștii din domeniul sănătății nu ar trebui să introducă informații care permit identificarea pacienților, documente medicale, date genetice, imagini sau alte date medicale sensibile în sisteme de IA accesibile publicului sau neautorizate. Datele pacienților ar trebui procesate doar prin sisteme aprobate pentru scopul medical respectiv și utilizate cu măsuri organizaționale adecvate de confidențialitate, securitate și guvernanță a datelor.

Responsabilitatea umană trebuie să rămână centrală

Responsabilitatea finală pentru deciziile clinice trebuie să revină întotdeauna profesioniștilor din domeniul sănătății. Atunci când rezultatele generate de IA diferă de raționamentul clinic, ar trebui efectuată o verificare suplimentară. IA poate face greșeli, la fel cum și clinicienii pot face greșeli, iar deciziile ar trebui să se bazeze întotdeauna pe dovezi.

Recomandare: Asumați-vă responsabilitatea clinică și pe cea a deciziei finale.

În conformitate cu principiul Uniunii Europene potrivit căruia responsabilitatea finală revine omului, orice discrepanță între recomandările generate de IA și raționamentul clinic ar trebui să ducă la o evaluare și verificare suplimentară. Recomandările IA nu trebuie acceptate automat, însă nici ignorate fără a analiza situația. Deciziile clinice trebuie să rămână întotdeauna sub controlul profesioniștilor din domeniul sănătății.

Conversațiile privind răspunsurile primite de la IA pot deveni oportunități de consolidare a relației medic-pacient

Tot mai mulți pacienți utilizează instrumente de IA înaintea consultațiilor și astfel pot aduce în discuție interpretări ale simptomelor sau posibile diagnostice generate de aceste sisteme. În loc ca aceste contribuții să fie respinse, ele pot fi folosite pentru a

sprijini comunicarea, pentru a recunoaște implicarea pacientului și pentru a îmbunătăți înțelegerea situației clinice. Explicațiile clare privind limitele IA și orientarea către surse de informare sigure pot contribui la creșterea încrederii și a alfabetizării în domeniul sănătății.

Recomandare: Comunicați cu deschidere, răbdare și empatie atunci când pacienții dumneavoastră se prezintă cu informații sau autodiagnosticări generate de IA.

Profesioniștii din domeniul sănătății ar trebui să fie pregătiți să interacționeze cu pacienți care vin cu informații sau autodiagnosticări generate de IA. În loc să respingă aceste informații, clinicienii le pot utiliza ca punct de plecare pentru dialog și pentru construirea încrederii (de exemplu: „haideți să analizăm împreună acest aspect"). Efortul pacientului trebuie recunoscut, explicându-i-se în mod clar, calm și accesibil limitele IA și oferindu-i-se îndrumare către surse medicale de încredere. Atunci când timpul este limitat, pacienții pot fi sfătuiți să solicite o a doua opinie medicală.

Organizații

Implicarea pacienților ar trebui să fie continuă

Atât cetățenii, cât și pacienții ar trebui să fie implicați în guvernanța IA ca un proces continuu, mai degrabă decât prin consultări unice.

Recomandare: Asigurați implicarea continuă a cetățenilor și pacienților în luarea deciziilor ce țin de guvernanța IA.

Organizațiile ar trebui să implice în mod real pacienții, cetățenii și ceilalți utilizatori finali în etapele relevante ale proiectării, selecției, implementării, evaluării și monitorizării sistemelor de IA. Implicarea ar trebui să fie proporțională cu scopul utilizării și să contribuie la accesibilitate, ușurință în utilizare, acceptabilitate, echitate și identificarea riscurilor reale, nu să se limiteze la o consultare unică.

Evitați să creați sentimentul de încredere excesivă în IA

Susținerea oficială a unor instrumente de IA de către organizații poate genera îngrijorări. Etichetele de tip „instrument sigur" pot crea un fals sentiment de siguranță și pot reduce evaluarea critică din partea utilizatorilor.

Recomandare: Stabiliți un proces transparent de evaluare și aprobare a instrumentelor de IA și evitați susținerea oficială a unor instrumente drept „instrumente sigure".

Organizațiile nu ar trebui să susțină oficial instrumente de IA accesibile publicului sau nevalidate fără o evaluare adecvată și nici să folosească etichete absolute precum „complet sigur" sau „fără erori". În schimb, ar trebui să stabilească criterii transparente pentru evaluarea și aprobarea sistemelor de IA, în funcție de scopul utilizării, dovezi, performanță, confidențialitate, securitate, statutul de reglementare, accesibilitate și nivelul de risc. Utilizarea aprobată ar trebui limitată la scopurile și condițiile pentru care sistemul a fost evaluat.

Datele medicale sensibile necesită limite stricte

Organizațiile trebuie să stabilească clar ce sisteme de IA pot procesa fiecare tip de informație și în ce scop.

Recomandare: Mențineți limite stricte atunci când este vorba despre utilizarea sau procesarea datelor personale.

Organizațiile ar trebui să definească clar ce sisteme de IA sunt autorizate să proceseze anumite categorii de informații și în ce scopuri. Informațiile care permit identificarea pacienților, dosarele medicale, datele genetice, imagistica sau alte date medicale sensibile nu ar trebui introduse în sisteme de IA accesibile publicului sau neautorizate. Atunci când sistemele de IA sunt autorizate să proceseze date medicale, organizațiile ar trebui să aplice măsuri adecvate de minimizare a datelor, control al accesului, securitate, politici de păstrare a datelor, auditabilitate și garanții contractuale, precum și cerințele aplicabile privind GDPR, securitatea cibernetică și dispozitivele medicale.

Sistemele IA de la locul de muncă ar trebui să sprijine angajații, nu să îi monitorizeze

Instrumentele de tip wellness bazate pe IA trebuie să fie transparente, voluntare și să protejeze confidențialitatea angajaților, evitând orice formă de supraveghere. Datele generate nu ar trebui să fie accesibile managerilor sau departamentelor de resurse umane.

Recomandare: Implementați funcționalități etice la locul de muncă atunci când adoptați sisteme de IA în organizație.

Atunci când sunt utilizate instrumente de IA pentru sprijinirea bunăstării angajaților (de exemplu, memento-uri pentru pauze sau gestionarea volumului de muncă), organizațiile trebuie să asigure transparență deplină. Aceste funcționalități trebuie să fie opționale și dezactivate implicit, urmând să fie activate la cererea angajatului. De asemenea, trebuie clar specificat că nu există consecințe pentru ignorarea notificărilor și că datele individuale privind starea de bine nu sunt accesibile conducerii sau departamentelor de resurse umane.

Este necesară o guvernanță solidă și o asumare clară a responsabilității

Este nevoie de cadre juridice clare, de asumarea responsabilității umane, de reglementare coerentă și de supraveghere continuă. Sistemele de IA nu trebuie să funcționeze autonom în domeniul medical și trebuie monitorizate permanent.

Recomandare: Guvernați sistemele de IA pe întreg ciclul lor de viață.

Organizațiile ar trebui să mențină un inventar al sistemelor de IA utilizate și să stabilească scopurile aprobate, persoanele responsabile și limitele de utilizare. Guvernanța ar trebui să includă evaluarea riscurilor și validarea înainte de implementare, monitorizarea performanței, siguranței, erorilor sistematice (bias) și incidentelor pe parcursul utilizării, proceduri de raportare și escaladare, precum și reevaluarea după modificări semnificative ale modelului, datelor, software-ului sau scopului de utilizare.

Angajații au nevoie de competențe de utilizare a IA adaptate rolului lor

Feedback-ul din procesul de validare a semnalat riscul unei încrederi excesive în răspunsurile IA atunci când timpul este limitat sau există incertitudine clinică, precum și dificultăți în integrarea recomandărilor în procedurile existente.

Recomandare: Dezvoltați competențe de utilizare a IA adaptate rolului fiecărui angajat.

Organizațiile ar trebui să ofere instruire în utilizarea IA adaptată rolului și experienței angajaților, precum și riscurilor sistemelor pe care aceștia le folosesc. Instruirea ar trebui să includă înțelegerea limitelor sistemelor, verificarea informațiilor, confidențialitatea, erorile sistematice (bias), escaladarea adecvată a problemelor și supravegherea umană.

Metode

Analiză integrativă de tip review (1)

Cercetarea a utilizat o abordare bazată pe metode mixte, fundamentată pe o analiză integrativă a literaturii de specialitate și a politicilor publice. Procesul de cercetare a fost structurat în cinci etape: identificarea problemei, colectarea datelor, evaluarea datelor, analiza datelor, sintetizarea și prezentarea rezultatelor. Având în vedere complexitatea ridicată a intersecției dintre LLMs și alfabetizarea în domeniul cancerului (care include dimensiuni clinice, de reglementare și socioculturale), această abordare permite integrarea dovezilor clinice empirice, a cadrului legislativ aflat în evoluție, a modelelor teoretice de guvernanță și a datelor calitative primare colectate de la utilizatori.

Co-crearea cu cetățenii (2)

Pe 20 noiembrie 2025 a fost organizat un workshop în Lerești Living Lab, la care au participat cetățeni din comuna Lerești, județul Argeș, România. Analiza rezultatelor workshopului a stat la baza unor ajustări importante ale ghidurilor, evidențiind sensibilitatea ridicată a comunității față de „buclele de anxietate" generate de monitorizarea frecventă a stării de sănătate, precum și temerile legate de „robotizare". O concluzie centrală a fost rolul profesioniștilor din domeniul sănătății ca intermediari de încredere între LLMs și cetățeni.

Co-crearea cu experții (3)

O consultare la care au participat 12 experți din toate sectoarele modelului penta-helix (Politici și Cercetare, Mediul Academic, Sănătate, Inteligență Artificială și Știința Datelor) a fost realizată pentru co-crearea unui cadru de integrare în siguranță a IA în îngrijirea cancerului. Accentul a fost pus pe îmbunătățirea alfabetizării pacienților în domeniul cancerului, precum și pe reducerea riscurilor asociate dezinformării și conținutului de tip deepfake. Discuția a fost structurată pe baza a 17 întrebări, elaborate pornind de la literatura științifică, observațiile din utilizarea reală a IA și concluziile workshopului din Lerești Living Lab. Întrebările au fost grupate pe trei niveluri de implementare: cetățeni și pacienți, profesioniști din domeniul sănătății și organizații. Răspunsurile au fost colectate prin sondaje interactive și discuții deschise și au fost analizate tematic.

Validarea recomandărilor cu utilizatorii finali (4)

Setul inițial de 12 recomandări (câte 4 pentru fiecare grup țintă) a fost validat cu patru grupuri de utilizatori finali, care au nevoi de informare diferite și grade diferite de familiaritate cu tehnologiile digitale din domeniul sănătății: studenți (comunicare în sănătate, psihologie, științe sociale), farmaciști, vârstnici și vârstnici din mediul rural (22 de răspunsuri). Recomandările au fost traduse în limba română și evaluate printr-un chestionar online modular, care a combinat evaluări cantitative și feedback deschis privind accesibilitatea, lizibilitatea, claritatea, relevanța și aplicabilitatea practică. Studenții și farmaciștii au evaluat toate recomandările, iar grupurile de vârstnici doar recomandările adresate cetățenilor și pacienților. În ansamblu, recomandările au fost considerate ușor de înțeles, bine structurate și relevante pentru situații reale, iar lista de semnale de alarmă („red flags") a fost apreciată ca fiind clară și utilă. Principala rezervă a vizat cât de ușor pot urma recomandările persoanele cu experiență tehnologică redusă. Pe baza feedback-ului, mai multe recomandări au fost reformulate și au fost adăugate 4 recomandări noi: 2 privind confidențialitatea datelor (pentru cetățeni și pacienți, respectiv pentru profesioniștii din domeniul sănătății) și 2 pentru organizații, privind guvernanța IA și dezvoltarea competențelor de utilizare a IA adaptate rolului fiecărui angajat.

Termenul „validare" se referă la validarea recomandărilor de către experți, părți interesate și utilizatori finali. Nu reprezintă o validare clinică, o certificare sau o dovadă a siguranței vreunui instrument de IA.

Disclaimer

CURTAIN (*Combaterea Inegalităților în Cancer prin Alfabetizare în Europa*) este un proiect cofinanțat prin programul EU4Health al Uniunii Europene în baza acordului de grant nr. 101219448. Opiniile și punctele de vedere exprimate aparțin însă exclusiv autorilor și nu reflectă neapărat pe cele ale Agenției Executive Europene pentru Sănătate și Digital (HaDEA). Nici Uniunea Europeană și nici autoritatea finanțatoare nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.

Citare

Geantă, Marius; Păun, Andra; Petrov, Ivaylo; Ivanov, Hristo; Schitea, Ruxandra; Vidrașcu, Bogdan. Recomandări pentru utilizarea sigură și responsabilă a Large Language Models (LLMs) în navigarea informațiilor despre cancer pentru cetățeni, pacienți, profesioniști din domeniul sănătății și organizații. Perspective din Ghidurile CURTAIN pentru utilizarea adecvată a LLMs în scopul creșterii alfabetizării privind cancerul. Factsheet. CURTAIN. 2026

Mulțumiri

Autorii doresc să mulțumească tuturor partenerilor din Consorțiul CURTAIN implicați în Pachetul de Lucru 3 (WP3), Juriului Cetățenilor din cadrul Lerești Living Lab, precum și studenților, farmaciștilor și vârstnicilor care au participat la validarea recomandărilor, pentru contribuțiile lor valoroase, oferirea de expertiză și ghidare pe parcursul dezvoltării acestor recomandări.